

Р. 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

4.



Февраля 15-го

1887 года.

С
К
И
Р
Е
Й
Н
Е



С
В
Я
Т
О
С
Л
О
В
С
К
И
Й

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи.
сель Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
нимается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, Преосвященному Варлааму, Епископу Минскому и Ту-
ровскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: представленный
Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта,

отъ 12 Ноября 1886 года за № 450, журналъ сего Совѣта № 96, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ права утверждать въ званіи Попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учредившихъ на собственные средства церковно-приходскія школы, но и лицъ, оказывающихъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству. Приказали: обсудивъ означенный вопросъ о предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ учредившихъ церковно-приходскія школы на собственные средства, каковое право предоставлено имъ, Преосвященнымъ, Высочайше утвержденными 13 Іюня 1884 года правилами но и лицъ, оказывающихъ свое содѣйствіе матеріальными на нужды школъ пожертвованіями и вообще попеченіемъ объ ихъ благоустройствѣ, Святѣйшій Синодъ находить, что по свидѣтельству годовыхъ отчетовъ и представлений, поступающихъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ, многія частныя лица оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ на столько существенную поддержку матеріальными пожертвованіями и своимъ постояннымъ внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школъ и лицъ, завѣдывающихъ оными, что безъ такового попечительнаго ихъ отношенія къ школамъ, дальнѣйшее существованіе оныхъ иногда было-бы затруднительнымъ, и что предоставленіе такимъ лицамъ званія попечителей покровительствуемыхъ ими школъ было-бы весьма полезно и желательно. Посему и имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года пра-

вилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 23), Святѣйшему Синоду предоставлено въ развитіе тѣхъ правилъ издавать особыя постановленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ развитіе § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждать, по собственному усмотрѣнію, въ званіи попечителя церковно-приходской школы и такихъ лицъ, которые оказываютъ существенное матеріальное или нравственное содѣйствіе школѣ своимъ попеченіемъ объ ея благоустройствѣ, при чемъ разъяснить Преосвященнымъ, что утверждаемыя ими въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ лица могутъ быть, по усмотрѣнію Преосвященныхъ, и увольняемы отъ обязанностей сего званія, безъ испрошенія на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 23 дня 1886 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто при Скрыгалово-Слободской церкви, мозырскаго уѣзда, псаломщикъ Кіевичской церкви Антонъ **Слуцкій** 2 февраля рукоположенъ во священника.

Священническое мѣсто при Ольберовичской церкви, борисовскаго уѣзда, 7 февраля предоставлено священнику Сѣвницкой церкви, минскаго уѣзда, Стефану **Русецкому**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Королево-Слободской*, бобруйскаго уѣзда, съ 22 сентября; *Велико-Борской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 4 декабря; *Стыницкой*, минскаго уѣзда, съ 7 февраля; *Святовольской*, пинскаго уѣзда, съ 6 февраля.

Б) Псаломщика:

При церквахъ: *Лышнянской*, слуцкаго уѣзда, съ 11 января; *Клевичской*, слуцкаго уѣзда, со 2 февраля; *Жуково-Борской*, минскаго уѣзда, съ 19 января.

Исключаются изъ списковъ за смертью: священникъ Святовольской церкви, пинскаго уѣзда, Николай **Стояновичъ**, съ 6 февраля; псаломщикъ Жуково-Борской церкви, минскаго уѣзда, Ома **Прорвичъ**, съ 19 января.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ и на какомъ содержаніи имѣтъ состоятъ въ училищномъ общежитіи въ январской и майской третяхъ 188⁶/₇ учебнаго года, по опредѣленію училищнаго Правленія отъ 14 января сего 1887 года за № 2, утвержденному резолюцію Его Преосвященства отъ 22 того же января за № 374.

а) На полномъ казенномъ содержаніи.

IV класса. Кричевскій Николай.

Епифановичъ Егоръ. Смирновъ Михайлъ.

Логизо Порфирій. I параллельнаго класса.

III нормальн. класса. Бѣляевъ Григорій.

Триденскій Теофилъ. Зубовичъ Иванъ.

III параллельн. класса. Кричевскій Степанъ.

Антониковскій Константявъ. Мощацкій Николай.

Голубовичъ Николай. Юноцкевичъ Яковъ.

Наркевичъ Леонидъ. Приготовительнаго класса.

Смоличъ Андрей. Герасимовичъ Артемонъ.

Язгуновичъ Дмитрій. Колпицынъ Николай.

I нормальнаго класса. Лавровскій Николай.

Вершинскій Петръ.

б) На армейскомъ содержаніи.

III параллельнаго класса.

Богомоловъ Иванъ.

в) На полуказенномъ содержаніи, т. е. безъ одежды, обуви и проч.

IV класса.

Кезевичъ Дмитрій.

Богдановскій Владиміръ.

Оголовичъ Константинъ.

Радзиминовичъ Александръ.	Любинскій Степанъ.
Ржецкій Михаилъ.	Мацкевичъ Иванъ.
Рунгевичъ Иванъ.	Пигальскій Степанъ.
Сцепуржинскій Сергѣй.	Рожановичъ Константинъ.
Сцепуро Семень.	Руцкій Ипполитъ.
Урбановичъ Митрофанъ.	Сулковскій Алексѣй.

III нормального класса.

Каминскій Левъ.
Кушлянскій Антонъ.
Лисицкій Михаилъ.
Лотоцкій Евстафій.
Мингевичъ Николай.
Новицкій Иванъ.
Плышевскій Никаноръ.
Погодицкій Константинъ.
Прушинскій Николай.
Ржецкій Іоакимъ.
Смоличъ Антонъ.

III параллельнаго класса.

Бартошевскій Евгений.
Желѣзняковичъ Арсеній,
Кригуновъ Василій.
Малевичъ Михаилъ.
Плышевскій Иванъ.

II нормального класса.

Дылевскій Кипріанъ.
Загоровскій Ипполитъ.

II параллельнаго класса.

Корженевскій Иванъ.
Тумиловичъ Леонвій.

I нормального класса.

Бирюковичъ Павелъ.
Верниковскій Владиміръ.
Громаковскій Илларионъ.
Мингевичъ Іосифъ.
Новицкій Александръ.
Оберманъ Владиміръ.

I параллельнаго класса.

Кульчицкій Митрофанъ.
Лисицкій Александръ.
Навроцкій Митрофанъ.
Проневичъ Федоръ.
Русецкій Веніаминъ.
Шимановскій Федоръ.
Шпакковскій Ерастъ.

Приготовительнаго класса.

Коронцевичъ Алексѣй.
Тучкевичъ Максимъ.

г) Съ платою 11 руб. въ треть за содержаніе въ общежитіи.

Приготовительнаго класса.

Рунгевичъ Николай.

д) Съ платою 18 руб. въ треть за содержаніе въ общежитіи.

IV класса.
Барановскій Михаилъ.
Богдановскій Михаилъ.
Бруякъ Петръ.
Вержболовичъ Алексѣй.
Киркевичъ Илларионъ.
Кмито Николай.
Лисицкій Иванъ.
Лотоцкій Флоръ.
Малевичъ Митрофанъ.
Рожановичъ Иванъ.

III нормального класса.
Бирюковичъ Алексѣй.
Богдановскій Петръ.
Горбачевичъ Иосифъ.
Коронцевичъ Дмитрій.
Бушлянскій Порфеній.
Мигай Аристархъ.
Очаповскій Самуилъ.
Смоличъ Александръ.
Шестаговъ Осипъ.

III параллельнаго класса.
Плышевскій Анастасій.
Ржецкій Леонидъ.
Садовскій Петръ.
Тарановичъ Александръ.
Шеметилло Юльянъ.
Шумаковичъ Петръ.

II нормального класса.
Богдановскій Петръ.

Левитскій Федоръ.
II параллельнаго класса.
Баталинъ Василій.
Вержболовичъ Вячеславъ.
Кричевскій Андрей.
Кульчицкій Иванъ.
Лисицкій Онуфрій.
Радкевичъ Дмитрій.
Стояновичъ Дмитрій.
Страховичъ Николай.

I нормального класса.
Богдановскій Сергѣй.
Гомолицкій Николай.
Лотоцкій Григорій.
Лисицкій Петръ.
Квятковскій Порфирій.
Минкевичъ Сергѣй.
Павлюкевичъ Евгений.
Сцепуро Василій.
Фалевичъ Петръ.

I параллельнаго класса.
Борковскій Меодій.
Вериго Иосифъ.
Горбачевскій Хрисанфъ.
Лавровскій Владиміръ.
Лелявскій Михаилъ.
Лычковскій Иванъ.
Слаута Константинъ.
Сцепуржинскій Константинъ.

Приготовительнаго класса.

Бвятковскій Петръ.	Навроцкій Александръ.
Корженевскій Даниль.	Русецкій Всеволодъ.
Леоновичъ Илья.	Стояновичъ Вадимъ.
Масловскій Иванъ.	Чариновичъ Вадимъ.

е) Съ платою 30 руб. въ треть за содержаніе въ общежитіи.

IV класса.	II параллельнаго класса.
Зенюкъ Иванъ.	Горайнъ Николай.
Шестаковъ Иванъ.	I нормальнаго класса.
III нормальнаго класса.	Бучинскій Сергѣй.
Зенюкъ Владиміръ.	Турцевичъ Осипъ.
III параллельнаго класса.	I параллельнаго класса.
Голобовъ Николай.	Цебергъ Александръ.
Олешневичъ Вячеславъ.	Приготовительнаго класса.
Турцевичъ Владиміръ.	Гертовичъ Александръ.
II нормальнаго класса.	
Вируля Владиміръ.	

ж) Съ пособіемъ 20 руб. въ треть.

IV класса.	
Гречиxo Николай.	Иванишевъ Иванъ.

з) Стипендіатъ Преосвященнаго Іаннуарія,

III нормальнаго класса.	
Костюкевичъ Александръ.	

и) Стипендіаты округовъ: Слуцкаго и Пинскаго.

IV класса.	
Жельзвяковичъ Павелъ.	

Приготовительнаго класса.

Пиглевскій Михаилъ (Слуцкаго округа).

А К Т Ы

Слущкаго окружнаго училищнаго съѣзда,
бывшаго въ Октябрѣ 1886 года.

Актъ № 1-й.

1886 года Октября 13 дня. Депутаты Слущкаго окружнаго училищнаго съѣзда, собравшись сего числа въ Правленіе училища, послѣ молитвы, посредствомъ закрытой баллотировки избрали на должность предѣдателя съѣзда Протоіерея Слущкаго Собора Петра Сулковскаго, а на должность дѣлопроизводителя священника Тимковической церкви Александра Терравскаго; постановили: настоящій актъ вмѣстѣ съ двумя баллотировочными листами представить Его Пресвященству.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 октября 1886 г. за № 4272, послѣдовала такая: «*Читалъ*».

Актъ № 2-й.

1886 года Октября 13 дня. Депутаты Слущкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища отъ 12 октября 1886 года за № 649, въ коемъ доводится до свѣдѣнія съѣзда, что 14 Октябрю, въ 6 часовъ по полудни, имѣть быть переторжка на доставку необходимыхъ для училища продуктовъ и матеріаловъ. Во исполненіе акта духовенства отъ 14 Октябрю 1885 года за № 4 депутаты постановили: командировать въ Правленіе училища для присутствованія на переторжкѣ слѣдующихъ депутатовъ священниковъ: Блячинской церкви Михаила Волочковича и Новоселковской церкви Василія Бычковскаго. О чемъ и записать настоящій актъ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октябрю 1886 года за № 4273, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 3-й.

1886 года Октября 14 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища отъ 12 Октября 1886 года за № 636, коимъ передается на обсужденіе съѣзда вопросъ о томъ, какъ лучше распорядиться зданіемъ первой общей ученической квартиры послѣ перевода училища въ новый корпусъ. При семъ Правленіе выражаетъ свое мнѣніе, что зданіе это, какъ ни къ чему негодное по своей ветхости, слѣдовало бы продать. Равнымъ образомъ, по мнѣнію Правленія, слѣдовало бы продать и плацъ, находящійся при этомъ зданіи, такъ какъ годовой доходъ отъ него будетъ весьма незначительный, отъ продажи же его можетъ быть выручена порядочная сумма, которая въ настоящее время была бы далеко неизлишня. Депутаты съѣзда въ полномъ своемъ составѣ производили тщательный осмотръ сего зданія и по разсужденіи между собою постановили: продавать зданіе первой общей ученической квартиры и плацъ съѣздъ не находить выгоднымъ въ настоящее время, такъ какъ по минованіи въ семъ зданіи надобности для училища могутъ найтись съемщики, желающіе взять въ аренду какъ плацъ, такъ и домъ, который можетъ быть ремонтируемъ тѣми же самыми съемщиками и такимъ образомъ плацъ съ домомъ можетъ приносить училищу значительный доходъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4274, послѣдовала таковая: *«Утверждается въ видъ опыта, послѣ коего Правленіе училища вновь заявитъ съѣзду свое предположеніе.»*

Актъ № 4-й.

1886 года Октября 14 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго

училищнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 12 Октября 1886 года за № 640, съ препровожденіемъ на усмотрѣніе сѣзда прошенія священника Новоселковской, 3 округа, Рѣчицкаго уѣзда, церкви Василя Бычковскаго, обучающаго двухъ сыновей въ Слуцкомъ училищѣ. Въ прошеніи этомъ священникъ Бычковскій проситъ Правленіе училища уменьшить ему взносъ за содержанію сыновей въ общежитіи учениковъ въ 188^г/7 учебномъ году на 30 руб. во вниманіе къ тому, что, за дальностію разстоянія и неудобствомъ сообщенія, онъ при воспитаніи двухъ сыновей несетъ большій расходъ, нежели священники ближайшихъ къ г. Слуцку округовъ при воспитаніи трехъ сыновей, одинъ изъ которыхъ принимается на казенное содержаніе.

Признавая прошеніе о. Бычковскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе дальность разстоянія и большіе расходы по доставкѣ дѣтей въ училище духовенствомъ 3 округа Рѣчицкаго и 1 и 2 округовъ Мозырскаго уѣздовъ, на отчисленіе которыхъ къ Пинскому училищу сѣздъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ согласиться, депутаты сѣзда постановили: въ правилахъ о замѣщеніи енархіальныхъ и полупархіальныхъ вакансій сдѣлать для духовенства указанныхъ трехъ округовъ измѣненіе въ слѣдующемъ: священникамъ, двухъ сыновей воспитывающимъ въ училищѣ, уменьшить взносъ на 30 р., а псаломщикамъ, воспитывающимъ одного сына, — на 7 р., третій же сынъ священника и второй псаломщика принимаются на казенное содержаніе. О чемъ записать настоящій актъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4275, послѣдовала таковая: *«По сему акту Правленіе училища представитъ мнѣ свое заключеніе».*

Актъ № 5-й.

1886 года Октября 14 дня, Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища отъ 12 Октября 1886 года за № 637, коимъ доводить до свѣдѣнія съѣзда, что числящаяся по вѣдомости, пропечатанной въ актѣ съѣзда отъ 15 Октября 1885 года за № 10 за нѣкоторыми умершими священно и церковно-служителями училищнаго округа недоимка въ количествѣ 93 руб. 54 к., и до сихъ поръ не представлена въ Правленіе училища, вопреки распоряженію Минской Духовной Консисторіи, отъ 22 Января 1886 года, пропечатанному въ № 3 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ. По обсужденіи сего вопроса депутаты постановили: просить Правленіе духовнаго училища сообщить Минской Духовной Консисторіи вѣдомость о сказанной недоимкѣ и покорнѣе просить оную Консисторію учинить распоряженіе о побужденіи къ немедленному взносу ея тѣми благочинными, по округамъ коихъ числится таковая. О чемъ и записать настоящій актъ для представленія таковаго на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4276, послѣдовала таковая «*Утверждается*».

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о недоимкѣ на содержаніе Слуцкаго духовнаго училища, числящейся на слѣдующихъ умершихъ лицахъ.

1. На бывшемъ священникѣ Суховичской церкви, перемѣщенномъ въ с. Стреличевъ, Яковѣ Зморовичѣ р. б. съ 1874—1877 г.г. 12 64 $\frac{1}{2}$

2. На бывшемъ Липовской церкви священникѣ Сергѣѣ Благовѣщенскомъ, перемѣщенномъ въ Великій-Боръ Рѣчицкаго уѣзда съ 1874—по сентябрь 1876 г. 10 54

3. На бывшемъ священникѣ Новоселковской цер- кви Іоаниѣ Русецкомъ съ 1874 г. по апрѣль 1876 г.	8 64
4. На б. саященникѣ Коленковичской церкви Ан- тоніѣ Малевичѣ съ 1874 г. по июль 1876 г.	10 78
5. На б. п. д. псаломщикѣ Коленковичской цер- кви Троицевичѣ съ 1874 г. по августъ мѣсяць .	1 98
6. На б. п. д. псаломщикѣ Дудичской церкви Медаловичѣ, умершемъ 1887 г., мая 12 дня .	4 58
7. На б. священникѣ Мокановичской церкви Ни- колаѣ Зморовичѣ, перемѣщенномъ въ г. Рѣчицу съ 1874—1877 г.	14 40
8. На б. священникѣ Носовичской церкви Гош- кевичѣ, умершемъ въ 1878 г., марта 30 дня съ 1874 г.	17 62 ¹ / ₂
9. На б. псаломщикѣ Василевичской церкви Тео- дорѣ Турцевичѣ, умершемъ въ 1878 г., мая 9 дня.	6 10
10. На б. псаломщикѣ Якимовичской церкви Пи- гулевскомъ, утонувшемъ 1878 г., іюня 4 дня .	6 25
Итого .	<u>93 54</u>

Актъ № 6-й.

1886 года Октября 15 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 13 сего Октябрю за № 651, при коемъ препровождается на разсмотрѣніе съѣзда прошеніе учителя Лучниковскаго народнаго училища Константина Прожого. Въ прошеніи этомъ учитель Прожого проситъ Правленіе училища о снятіи съ него недоимки, накопившейся за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его Константина, бывшаго ученика II класса, уволеннаго въ прошломъ 1885 году училищнымъ начальствомъ за неуспѣшность, въ количествѣ 26 р. 50 к. По обсужде- ніи сего вопроса депутаты съѣзда постановили: такъ какъ недоимка сія образовалась за содержаніе сына просителя Про-

жого въ общежитіи вслѣдствіи своевременнаго невзысканія ея Правленіемъ, которое обязано озабочиваться, на основаніи училищнаго устава, своевременнымъ сборомъ всякой платы отъ всѣхъ учениковъ, то съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбъ просителя и просить Правленіе училища поступить въ семь случаевъ сообразно съ существующими постановленіями. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4277, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 7-й.

1886 года Октября 15 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 12 сего Октября за № 645, при коемъ препровождена вѣдомость на разсмотрѣніе съѣзда о недоимкѣ числящейся за духовенствомъ училищнаго округа за прошедшій и настоящій годы. Изъ вѣдомости этой видно, что означенная недоимка числится на 3-мъ благочинническомъ округѣ Бобруйскаго уѣзда въ количествѣ 452 р. 72½ к. Постановили: просить Минскую Духовную Консисторію побудить благочиннаго 3-го округа Бобруйскаго уѣзда къ немедленному взносу связанной недоимки. О чемъ и записать настоящій актъ для представленія такового на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4278, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 8-й.

1886 года Октября 15 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 13 Октября сего года за № 652, въ коемъ излагается,

что по предположенію училищнаго Правленія съ будущаго учебнаго года, послѣ перевода училища въ новое зданіе, можно будетъ принимать въ общежитіе инословныхъ учениковъ. Въ виду этого Правленіе просить съѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о томъ, какую плату взимать съ означенныхъ учениковъ за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи. По обсужденіи сего вопроса депутаты постановили: признать возможнымъ принятіе инословныхъ учениковъ въ общежитіе, если это не будетъ служить стѣсненіемъ для дѣтей окружнаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы съ инословнаго ученика взымалось въ годъ за содержаніе его столомъ и квартирою 100 руб., не включая въ сію сумму плату за правоученія. О чемъ и записать настоящий актъ для представленія таковаго на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4279, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 9-й.

1886 года Октября 15 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 12 Октября сего года за № 647, при коемъ препровождается прошеніе учителя Тимковичскаго народнаго училища Феодора Альфонскаго. Въ прошеніи этомъ учитель Альфонскій проситъ объ освобожденіи сына его Николая, ученика I класса училища, отъ платы за правоученія.—Принимая во вниманіе, что учитель Альфонскій происходитъ изъ духовнаго званія, что онъ, по заявленію депутатовъ съѣзда, священниковъ Волочковича и Терравскаго, имѣетъ въ семействѣ 5 душъ дѣтей и живетъ крайне бѣдно, съѣздъ духовенства при посредствѣ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ (6 противъ 5) постановилъ: освободить ученика I класса училища Николая Альфонскаго отъ платы за правоученія. О чемъ и

записали настоящій актъ для представленія такового на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ предсѣдателемъ сѣзда, протоіереемъ Петромъ Сулковскимъ сдѣлана такая приписка: «протоіерей Петръ Сулковскій полагаетъ, что не слѣдовало бы освобождать, какъ это дѣлается и въ свѣтскихъ заведеніяхъ, тѣмъ болѣе, что есть много людей болѣе бѣдныхъ и болѣе многосемейныхъ, которые потребуютъ нарушенія правилъ о взиманіи платы».

На семь актѣ резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4280, послѣдовала такая: «*Правленіе училища по наведеніи справокъ объ успѣхахъ и поведеніи поименованнаго ученика, въ виду особаго мнѣнія предсѣдателя сѣзда, представитъ мнѣ свое заключеніе*».

Актъ № 10-й.

1886 года Октября 16 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 12 Октября за № 639, коимъ доводится до свѣдѣнія сѣзда, что числящаяся за окружнымъ духовенствомъ недоимка за время съ 1874 года по 1883 годъ въ количествѣ двухъ тысячъ ста двадцати четырехъ руб. и сорока трехъ коп. (2124 р. 43 к.), и до сихъ поръ не представлена въ Правленіе училища, вопреки постановленію сѣзда, записанному въ актѣ отъ 15 Октября 1885 года за № 11. Изъ упомянутаго акта № 11 1885 года видно, что недоимка за духовенствомъ училищнаго округа за время съ 1874 года по 1883 годъ числится на слѣдующихъ округахъ: по Слуцкому уѣзду—на 2 благочинническомъ округѣ 364 р. 55 к.; по Бобруйскому уѣзду—на 1 округѣ 55 р. 27 к., на 3 округѣ того-же уѣзда 633 р. 76 к., на 4 округѣ 78 к.; по Мозырскому уѣзду—на 2 округѣ 65 р. 76 к.; по Рѣчицкому уѣзду—на 3 благочинническомъ округѣ 653 р. 51 к. и на 4 округѣ того-же уѣзда 350 р. 80 к., а всей недо-

имби на вышеозначенныхъ округахъ 2124 р. 43 к. Изъ дополнительныхъ отношеній Правленія училища отъ 14 и 15 Октября за №№ 665, 668 и 673 видно, что таковая недоимка внесена только благочинными 2-го округа Мозырскаго уѣзда и 4-го округа Бобруйскаго уѣзда, а благочиннымъ 4 округа Рѣчицкаго уѣзда въ счетъ недоимки въ 350 р. 80 к. внесено 71 р. Остальными же обружными благочинными таковая еще до сихъ поръ не внесена.

Принимая во вниманіе, что на основаніи акта № 11 бывшаго сѣзда 1885 года Минскою Духовною Консисторіею было предписано тѣмъ благочиннымъ ввести числящуюся на округѣ каждаго изъ нихъ недоимку въ Правленіе Слуцкаго училища къ будущему (т. е. нынѣшнему) очередному сѣзду т. е. къ 12 Октября 1886 года, депутаты сѣзда постановили: а) просить Минскую Духовною Консисторію принять строгія мѣры къ немедленному и безотлагательному взносу таковой недоимки тѣми благочинными, на округахъ коихъ она числится и б) просить Правленіе училища о всякомъ несвоевременномъ взносѣ какихъ бы то ни было денегъ, слѣдуемыхъ къ взносу отъ благочинныхъ, доводить до свѣдѣнія Консистоіи на ея распоряженіе. О чемъ записавъ настоящій актъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4281, послѣдовала таковая: «*Утверждается.*»

Актъ № 11-й.

1886 года Октября 16 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 12 сего Октября за № 642, при коемъ препровождено на усмотрѣніе сѣзда прошеніе священника Голдовичской церкви Іосифа Виторскаго. Въ прошеніи этомъ, поданномъ на имя Его Преосвященства, священникъ Виторскій проситъ объ

освобожденіи отъ 5-ти копѣчнаго взноса за каждую душу мужскаго пола прихожанъ, упорствующихъ въ его приходѣ, въ количествѣ 29 р., за 590 душъ. По обсужденіи обстоятельствъ, изложенныхъ въ прошеніи Виторскаго, съѣздъ не находитъ возможнымъ свять 5-ти копѣчный взносъ съ 590 душъ мужскаго пола, упорствующихъ Голдовичскихъ прихожанъ, и просить Минскую Духовную Консисторію препроводить прошеніе о Виторскаго на обсужденіе благочинническаго совѣта для раскладки такового налога съ 590 душъ прихожанъ Голдовичской церкви на церкви, болѣе состоятельныя того благочинническаго округа, если дѣйствительно Голдовичская церковь не имѣетъ средствъ сама пополнить назначенный съ нея взносъ. О чемъ и постановили записать настоящій актъ для представленія такового на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4282, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 12-й.

1886 года Октября 16 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 12 Октября сего года за № 644, при коемъ препровождено на усмотрѣніе съѣзда прошеніе псаломщика Бранчицкой церкви Степана Лаговскаго, отъ 12 Марта сего года, о сложеніи съ него числящейся за нимъ недоимки въ количествѣ 120 руб. При рѣшеніи сего вопроса депутаты съѣзда имѣли въ виду слѣдующія соображенія: недоимка числящаяся на псаломщикѣ Бранчицкой церкви Степанѣ Лаговскомъ, въ количествѣ 120 руб., образовалась вслѣдствіе несвоевременной имъ уплаты денегъ за содержаніе въ общежитіи сына его; слѣдовательно псаломщикъ Лаговскій въ теченіи двухъ лѣтъ ничего не вносилъ за содержаніе сына своего, отъ чего та-

ковая недоимка и сдѣлалась для него обременительною. Если бы Лаговскій своевременно по частямъ вносилъ плату въ Правленіе училища, то не могло бы накопиться за нимъ таковой крупной недоимки. Правленіе училища съ своей стороны обязано понуждать неисправныхъ плательщиковъ. А потому постановили: отказать всаломщику Лаговскому въ освобожденіи его отъ уплаты недоимки въ 120 р. и кромѣ того просить Правленіе училища принимать своевременно надлежащіа мѣры въ отношеніи не исправныхъ плательщиковъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4283, послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 13-й.

1886 года Октября 17 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда во исполненіе акта, отъ 17 Октября сего года за № 14, производили баллотировку на избраніе члена Правленія отъ духовенства къ Слуцкому духовному училищу и большинствомъ голосовъ (10 противъ 1) избранъ протоіерей Слуцкой Воскресенской церкви Александръ Шелепінъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Царевской церкви Іосифъ Высоцкій. О чемъ и постановили записать настоящій актъ и вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4284, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 14-й.

1886 года Октября 17 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали письменное заявленіе члена Правленія Слуцкаго училища священника Завшицкой церкви Іо-

анна Боборыкина, отъ 14 Октября 1886 года, объ увольне-
ніи его отъ должности члена Правленія училища. Принимая
во вниманіе дальность мѣстожителства его отъ училища и
многочисленность управляемаго имъ прихода, препятствующія
ему аккуратно посѣщать засѣданія училищнаго Правленія,
депутаты съѣзда постановили большинствомъ голосовъ (10
противъ 1) уволить священника Завицкой церкви отъ долж-
ности члена Правленія училища и на его мѣсто избрать другое
лицо. О чемъ и записали сей актъ для представленія тако-
ваго на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Ок-
тября 1886 года за № 4285, послѣдовала таковая: *Такъ
какъ другой членъ не избранъ, то оставитъ настоящій
актъ безъ послѣдствій.*

Актъ № 15-й.

1886 года Октября 18 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго
училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища
отъ 12 Октября за № 643, при коемъ препровождается на
усмотрѣніе съѣзда отзывъ Минскаго Епархіальнаго Архитек-
тора Статскаго Совѣтника Льва Садовскаго, отъ 28 Іюня сего
года за № 55, послѣдовавшій на отношеніе г. смотрителя
училища, отъ 26 Іюня за № 61. Въ отзывѣ своемъ Г. Ар-
хитекторъ полагаетъ, что по осмотрѣ имъ двухъ училищныхъ
зданій: класснаго и 1-й ученической квартиры они найдены
имъ въ весьма ветхомъ состояніи, такъ что безъ капитальнаго
исправленія въ настоящемъ году нельзя ручаться, чтобы они
просуществовали въ теченіи года, ибо оба эти зданія во
всѣхъ своихъ частяхъ прогнили, въ особенности полы, по-
толки и крыши. Зданіе же первой ученической квартиры онъ
Садовскій полагалъ бы закрыть въ настоящее время, ибо по-
толки въ этомъ зданіи такъ ненадежны, что могутъ скоро
обрушиться, въ классномъ же зданіи впредь до перевода учи-

лица въ новое строящееся каменное зданіе, необходимо было бы подкрѣпить потолки подпорами, ибо потолки въ классахъ прогнулись и могутъ обрушиться. При рѣшеніи сего вопроса депутаты сѣзда нашли нужнымъ осмотрѣть классное зданіе и зданіе 1-й ученической квартиры и по осмотрѣ оказалось: 1) въ классномъ зданіи въ 2-хъ классныхъ комнатахъ нѣсколько досокъ подбивнаго потолка осунулось; для исправленія его требуется нѣсколько желѣзныхъ гвоздей; 2) что касается 1-й ученической квартиры, то въ спальной комнатѣ нѣсколько выгнувшихся балокъ въ потолкѣ скрѣплены желѣзными связями и поддержаны деревянными столбами; въ столовой же комнатѣ балки въ значительно лучшемъ состояніи, но также скрѣплены желѣзомъ; 3) полы въ обоихъ зданіяхъ почти вездѣ удовлетворительны, за исключеніемъ комнатъ, гдѣ содержится вода (въ умывальной и корридорѣ класснаго зданія), въ которыхъ полъ немного поврежденъ; наконецъ во всѣхъ прочихъ частяхъ зданія находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Имѣя же въ виду то, что зданія эти по заявленію самаго Правленія нужны для училища до времени перехода училища въ новое каменное зданіе (т. е. на очень короткій срокъ) депутаты сѣзда постановили: не дѣлать никакихъ затратъ на ремонтъ сихъ зданій, тѣмъ болѣе, что прошлогоднимъ сѣздомъ ассигновались деньги на ремонтъ сихъ зданій до 1 Января 1887 года. О чемъ записавъ настоящий актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4286, послѣдовала таковая: «*Правленіе училища представитъ мнѣ по сему свои соображенія и заключеніе*».

Актъ № 16-й.

1886 года Октября 18 дня. Во исполненіе опредѣленія Св.

Синода, отъ ³/₁₇ Ноября 1882 года за № 2344, депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ засѣданіи своемъ сего числа избрали въ члены временно-ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Паричскаго духовнаго женскаго училища за 1886 годъ слѣдующихъ священниковъ: Бобруйскаго уѣзда Качеричской церкви Александра Голушкевича, Бобруйскаго Собора Іосифа Яхимовича и Чирковичской церкви Николая Заустинскаго. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4287, послѣдовала таковая: *«Утверждается. Консисторія поставитъ въ извѣстность Правленіе Паричскаго училища».*

Актъ № 17-й.

1886 года Октября 18 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 12 Октября за № 641, при коемъ препровождается на усмотрѣніе съѣзда рапортъ высланный изъ Минской Духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 19 Іюня сего года за № 4713, настоятеля Слуцкаго Свято-Троицкаго монастыря Архимандрита Рафаила, отъ 14 Марта сего года за № 44, съ приложеніями. Въ уваженіе обстоятельствъ, изложенныхъ въ вышепронисанномъ рапортѣ, депутаты съѣзда постановили: разрѣшить Слуцкому монастырю не вносить стипендіи въ Правленіе училища за майскую и сентябрьскую трети настоящаго гражданскаго года и за будущій 1887 тоже гражданскій годъ по 1-е Января 1888 года, съ тѣмъ чтобы слѣдующій очередный съѣздъ имѣлъ новое сужденіе по сему предмету. О чемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

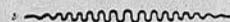
На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 г. за № 4288, послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 18-й.

1886 года Октября 18 дня. Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ ³/₁₇ Ноября за № 2344, депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда въ засѣданіи своемъ сего числа избрали въ члены временно-ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Слуцкаго духовнаго училища за 1886 годъ Слуцкаго уѣзда священника Погостской церкви Симеона Подольскаго, Копыльской церкви священника Александра Савича и Мокранской церкви священника Василя Лисовскаго. О чемъ, записавъ настоящій актъ, постановили: представить таковой на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Октября 1886 года за № 4289, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

(окончаніе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ:

Указъ Святейшаго Синода.—Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища.—Акты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда.

Редакторъ М. Лебедевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 15-го № 4. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на день празднованія Покрова Пресвятыя Богородицы (*)

Въ наше время, когда большинство людей въ различныхъ предпріятіяхъ своихъ болѣе надѣются на свои собственные силы, или на помощь и заступничество другихъ людей, а не на милость и помощь Божію, особенно полезно и назидательно вспомнить о событіи, которое святая православная церковь воспоминаетъ сегодня.

Событіе, празднуемое сегодня св. церковію, состоитъ въ слѣдующемъ: въ царствованіе греческаго императора Льва Мудраго, въ началѣ X вѣка, турки вторгнулись въ предѣлы греческой имперіи и неоднократно одерживали побѣды надъ греческими войсками. Императоръ и весь народъ были глубоко опечалены военными успѣхами турокъ и усердно молились Богу о дарованіи христіанскимъ войскамъ побѣды надъ врагами креста Христова. И вотъ, однажды, во время всеобщаго бдѣнія въ день воскресный, случившійся въ тотъ годъ 1 октября, во Влахернскомъ Константинопольскомъ храмѣ, въ которомъ хранилась риза Пресвятыя Богородицы, святой Андрей Юродивый и ученикъ его Епифаній увидали Покро-

(*) Произнесено въ Минскомъ Кафедральномъ Соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи.

вительницу всего міра, Пресвятую Дѣву Марію, въ сопровожденіи многочисленнаго сонма пророковъ, апостоловъ и ангеловъ, стоящую на воздухѣ, сіяющую солнечнымъ свѣтомъ, молящуюся и покрывающую людей честнымъ своимъ омофоромъ. Удостоившійся такого знаменательнаго видѣнія, святой Андрей спросилъ ученика своего Епифанія: «видиши ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ». «Вижу, святой отче», отвѣчалъ ему Епифаній, «и ужасаюсь». — Объ этомъ видѣніи сначала узнали бывшіе во храмѣ и прославили Владычицу міра, а затѣмъ узнали и остальные жители Константинополя. Вѣсть объ этомъ видѣніи произвела чрезвычайно сильное впечатлѣніе на умы поданныхъ греческаго Императора и исполнила ихъ сердца великою радостію; узнавъ о всеильномъ заступленіи Царицы Небесной, они получили твердую увѣренность въ побѣдѣ надъ своими врагами. И дѣйствительно, вскорѣ послѣ видѣнія, враги церкви Христовой были побѣждены и прогнаны; *много бо можетъ моленіе матернее ко благосердію Владыки* (Богородичень VI часа).

Таково, торжественно воспоминаемое сегодня святою православною церковію, радостное для всѣхъ христіанъ событіе! — И, если бы было нужно, можно было бы привести множество подобныхъ, и даже еще болѣе поразительныхъ по своей чудесности, происшествій, въ которыхъ со всею силою выразилось, что если мы съ сердечною и твердою увѣренностію въ полученіи просимаго будемъ молиться Господу и Его Пречистой Матери о дарованіи намъ чего либо для насъ полезнаго, то наши мольбы будутъ услышаны и наши прошенія исполнены Всеблагимъ Промыслителемъ. Но къ чему исчислять то, что многимъ изъ васъ, благоч. слушатели, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно, какъ извѣстно всему міру? Для чловѣка вѣрующаго совершенно достаточно и одного приведеннаго примѣра, чтобы убѣдиться въ силѣ и дѣйствительности

теплыхъ молитвъ нашихъ къ Богу и Его святымъ угодникамъ, между которыми первое мѣсто занимаетъ *честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ*, Пресвятая Дѣва Марія, а человѣка, упорствующаго въ невѣріи, исполненнаго самоувѣренности и самонадѣянности, быть можетъ, не убѣдятъ и тысячи примѣровъ, еще болѣе поразительныхъ.

Но отчего въ настоящее время, не только люди невѣрующіе и маловѣрующіе, но даже многіе и изъ людей вѣрующихъ весьма не рѣдко прибѣгаютъ къ помощи и заступничеству другихъ людей, а еще чаще надѣются на свои собственные силы, и не обращаются за помощію къ Богу и святымъ Его? Отчего развилось въ современныхъ людяхъ такое самомнѣніе и человѣконадѣяніе? Отчего современные люди, въ особенности *глаголющіеся быти мудри* (Рим. 1, 22), стали такъ самоувѣренны и самонадѣянны?... Вотъ вопросы, разрѣшеніемъ которыхъ и займемся въ настоящей нашей бесѣдѣ.

Развитіе самомнѣнія и человѣконадѣянія въ современномъ человѣчествѣ нѣкоторые объясняютъ тѣмъ, что въ настоящее время очень многія прошенія наши, обращаемыя нами къ Богу, не исполняются, и что людямъ какъ бы по необходимости приходится полагаться на свои собственные силы, или на помощь и заступничество другихъ людей, болѣе или менѣе сильныхъ и вліятельныхъ.—Что прошенія наши *не всѣ* исполняются всемогущимъ и правосуднымъ Богомъ,—это несомнѣнно; но это явленіе было во всѣ времена. Во всѣ времена милосердый и правосудный Богъ исполнялъ только тѣ желанія и прошенія людей, исполненіе которыхъ могло принести имъ дѣйствительную, а не призрачную пользу, и которыя были обращены къ Богу съ полною вѣрою и сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ. Если же человѣкъ, вслѣдствіе ограниченности своего разума, обращался съ такимъ проше-

ниемъ къ Богу, исполненіе котораго впоследствии могло служить во вредъ самому просящему; если прошеніе, обращенное къ Богу, не сопровождалось твердою вѣрою въ Него и сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ; то Богъ не исполнялъ такого прошенія. Вспомнимъ, на примѣръ, неблагоразумное прошеніе матери сыновъ Зеведеевыхъ, просившей о томъ, *да сядетъ оба сына ея, единъ одесную и единъ ошуюю Господа Иисуса, во царствіи Его. Не воста, чесо просита* (Мѣ. XX, 21), отвѣтилъ Господь на эту неблагоразумную просьбу, — и не исполнилъ ея. Такъ было во все время; такъ, при сильномъ оскудѣніи вѣры и любви въ современныхъ людяхъ, очень часто бываетъ и въ настоящее время; ибо *у Отца свѣтовъ нѣсть премьненіе, или преложенія ствнъ* (Іак. 1, 17). Полезныя же прошенія глубоко вѣрующихъ людей Господь исполняетъ и въ наше время.

Другіе особенное развитіе въ современныхъ людяхъ самоувѣренности и самомнѣнія объясняютъ иначе; причиною этого печальнаго явленія они считаютъ то обстоятельство, что въ настоящее время слишкомъ сильныя и быстрыя успѣхи достигнуты науками, которыя суть плоды ума человѣческаго; что будто бы блестящія изобрѣтенія и открытія, сдѣланныя въ настоящемъ столѣтіи въ особенности естественными науками, даютъ современному человѣчеству право вполне и во всемъ полагаться на силу человѣческаго генія, глубоко проникшаго въ самыя сокровенныя силы природы и покорившаго эти силы подъ власть человѣческаго духа. Быть можетъ, въ этомъ объясненіи и есть нѣкоторая доля основательности; и приводится оно обыкновенно тѣми людьми, въ которыхъ особенно развиты самоувѣренность и самомнѣніе, которые вполне вѣрятъ въ силу современной науки и человѣческаго разума.

Посмотримъ же, благоч. слушатели, даетъ ли современное состояніе наукъ человѣчеству какое либо право на такое са-

момѣніе, что человѣкъ какъ будто бы съ развитіемъ наукъ перестаетъ уже нуждаться въ Божественной помощи?

Прежде всего должно помнить, что наши познанія суть плоды ума; а умственные способности, какъ и все другія, человѣкъ получаетъ отъ Бога. Одному человѣку Богъ даетъ блестящія, гениальныя умственные способности, другому—способности посредственныя, третьему—ограниченныя, слабыя. *Овому убо, говоритъ Спаситель въ притчѣ о талантахъ, даде пять талантъ, овому же два, овому же единъ, комуждо противъ силы его* (Матѣ. XXV, 15). Въ томъ, что у одного человѣка встрѣчаются блестящія способности, нѣтъ никакой заслуги со стороны самого человѣка; онъ пріобрѣтаетъ эти способности вмѣстѣ съ жизнію, которая также есть даръ Божій. Обязанность каждаго человѣка состоитъ въ томъ, чтобы не закапывать таланты свои въ землѣ, т. е. стремиться къ тому, чтобы принести своими способностями и познаніями посильную пользу ближнимъ, для того, чтобы другіе, *видя его добрыя дѣла, прославляли Отца нашего, иже на небесахъ* (Матѣ. V, 16). Посему, если человѣкъ, благодаря своимъ способностямъ, достигъ извѣстныхъ открытій и изобрѣтеній въ области наукъ и искусствъ; то это значить только то, что онъ не закопалъ въ землю своего таланта, даннаго ему Господомъ, и что если бы ему не было дано этого таланта, то самъ по себѣ онъ не достигъ бы никакихъ открытій и изобрѣтеній; и значить за свои научные успѣхи онъ долженъ благодарить и прославлять Господа Бога, и просить Его не оставлять Своими милостями и заступленіемъ и на будущее время, нисколько не предаваясь гордости и самолюбію. Такъ, дѣйствительно, и поступаютъ истинные ученые.

Но, быть можетъ, представители современной науки исполнили *вся повелѣнная имъ* (Лук. XVII, 10)? Быть можетъ, благодаря своему усердію, трудолюбію и дарованнымъ имъ

отъ Бога способностямъ, они поставили науку на такую высоту, которая даетъ ей право называться вполне совершенною, такъ что они могутъ похвалиться хотя тѣмъ, что сдѣлали всевозможное изъ талантовъ, данныхъ имъ отъ Бога. Къ сожалѣнію, и этого сказать нельзя; состояніе научныхъ свѣдѣній въ настоящее время такъ далеко еще отъ совершенства, что несовершенства ихъ очевидны для каждаго. Возьмемъ, на примѣръ, одно изъ самыхъ выдающихся открытій нашего времени—паровыя машины, свидѣтельствующія, по мнѣнію поклонниковъ современной науки, о томъ, что человѣкъ покорилъ себѣ силу пара, что онъ вполне овладѣлъ ею. Сила пара, дѣйствительно, сила могущественная; но можно ли сказать, что человѣкъ вполне овладѣлъ ею, если до сихъ поръ почти ежедневно случаются страшныя несчастія на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ, гдѣ путники, влекомые силою пара, вмѣсто предполагаемой цѣли, нерѣдко отправляются въ ту страну, откуда никто не приходитъ, и гдѣ никакая современная наука не можетъ принести пользы и даже имѣть приложеніе? Очевидно, такой порядокъ вещей далеко нельзя назвать совершеннымъ. Не даромъ благочестивые люди, передъ путешествіемъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, обращаются съ молитвою къ Богу и пресвятой Богородицѣ о сохраненіи ихъ жизни и здоровья на пути. И, безъ сомнѣнія, только благодаря этимъ молитвенникамъ и молитвамъ несчастія на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ бывають не такъ часто, какъ могли бы быть.

Возьмемъ еще одно изъ замѣчательнѣйшихъ открытій нашего времени—приложенія электричества въ различныхъ механическихъ приспособленіяхъ; телеграфы, телефоны и подобныя имъ изобрѣтенія, говорятъ, съ ясностію и очевидностію доказываютъ ту истину, что современные ученые вполне подчинили силу электричества волѣ человѣка. Но и въ этомъ позволительно усомниться. Не говоря уже о значительныхъ

несовершенствахъ различныхъ электрическихъ аппаратовъ, обратимъ вниманіе на несчастія отъ грозы, о которыхъ знаетъ всякій. Если бы человѣкъ вполнѣ овладѣлъ силою электричества; то, безъ сомнѣнія, не случилось бы такихъ частыхъ несчастій отъ грозы, которыя постоянно происходятъ теперь, въ особенности въ лѣтнее время, когда отъ грозы погибаетъ довольно значительное количество людей и уничтожаются цѣлыя селенія. Наука не открыла еще никакихъ дѣйствительныхъ средствъ, предохраняющихъ людей отъ несчастій во время грозы, и имъ остается при видѣ этого грознаго явленія лишь надежда на милость и помощь Божію и заступленіе Царицы Небесной, къ которымъ благочестивые люди обыкновенно и прибѣгаютъ въ такихъ случаяхъ.

Замѣчательно при этомъ въ особенности то, что современная наука, въ погонѣ за блестящими изобрѣтеніями и открытіями, забыла истинную цѣль своего существованія, которая состоитъ въ томъ, чтобы стремиться къ улучшенію жизни и нравственности человѣчества. вмѣсто того, чтобы стремиться къ этой именно цѣли, они въ большинствѣ случаевъ стремятся лишь къ тому, чтобы измыслить нѣкоторыя жизненные удобства для болѣе состоятельной части общества. И въ самомъ дѣлѣ, улучшилась ли развитіемъ наукъ человѣческая нравственность? Сдѣлались ли люди съ развитіемъ наукъ и искусствъ болѣе богобоязненными, болѣе честными и добросовѣстными, — словомъ, болѣе нравственными? Къ глубокому сожалѣнію, мы должны сказать, что высокое, повидимому, развитіе науки не только не содѣйствовало къ повышенію уровня человѣческой нравственности, но даже какъ будто послужило къ пониженію этого уровня. Даже поклонники современности и высокаго развитія наукъ въ настоящее время, — и тѣ сознаются, что въ доброе старое время нравы были чище, чѣмъ теперь. И это должно сказать о всѣхъ классахъ общества; ежегодно возрастающее количество преступленій

всякаго рода служить яснымъ тому доказательствомъ. Люди стали умнѣе, развитѣе; но нравственная сторона ихъ духовнаго существованія стала значительно ниже. Если наука такъ могущественна, какъ говорятъ ея неумѣренные поклонники; то почему же она не можетъ искоренить, или, по крайней мѣрѣ, уменьшить количество преступленій въ родѣ человѣческомъ? Почему она не содѣйствуетъ нравственному усовершенствованію человѣчества? Очевидно, она бессильна это сдѣлать; да она и не хочетъ, въ большинствѣ своихъ представителей, братья за это дѣло, предоставляя заботу объ улучшеніи человѣческой нравственности религін и ея представителямъ. Если же въ жизни нѣкоторыхъ людей прибавилось нѣсколько лишнихъ удобствъ; то это не можетъ имѣть существеннаго значенія, и наукѣ нельзя придавать за это особенной цѣны. *Кая бо польза чловѣку, аще пріобрѣщетъ міръ весь, и отщепитъ душу свою? Или что дастъ чловѣкъ измѣну на души своей* (Марк. VIII, 36, 37)?

Истинное, существенное въ жизни человѣчества составляетъ улучшеніе человѣческой нравственности, развитіе въ людяхъ любви къ Богу и ближнимъ,—словомъ: *правда и миръ и радость о Дусѣ святѣ* (Рим. XIV, 17), какъ говоритъ апостолъ Павелъ. Истинное счастье принадлежитъ только чловѣку, нашедшему свое успокоеніе въ Богѣ; только чловѣкъ искренно вѣрующій понимаетъ смыслъ жизни, знаетъ цѣль своего существованія; для него самыя страданія и несчастія, которыя приходится переносить въ жизни, имѣютъ свой смыслъ и значеніе. Значить, только религін, только единеніе съ Богомъ можетъ дать чловѣку истинное счастье и блаженство; значить, только въ Богѣ чловѣкъ долженъ искать успокоенія, только къ Нему долженъ обращать свой умъ и сердце, только на Его заступленіе и помощь надѣяться. Если же мы своими грѣхами и беззаконіями такъ

прогнѣвали Бога, что сдѣлались недостойными того, чтобы обращаться къ Нему прямо и непосредственно; то будемъ обращаться съ усердными молитвами ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Матери Божіей, чудесное заступленіе Которой за православныхъ христіанъ мы сегодня свѣтло празднуемъ.

Въ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притечемъ грѣшнии и смиреннии, и припадемъ въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози, на ны милосердовавши: потщися, погибавемъ отъ множества прегрѣшеній, не отврати твоя рабы тщи, Тя бо и едину надежду имамы. Всесвятая Богородице! человѣческому предстательству не въпри насъ, но сама заступи и помилуй насъ. Аминь.

Священникъ Павелъ Авоонскій.

С Л О В О,

сказанное при погребеніи священника села Ольберовичъ, Борисовскаго уѣзда, Юліана Еленскаго.

Вѣмы, яко аще земная наша храмина тѣла разорится, созданіе отъ Бога имамы, храмину нерукотворену, вѣчну на небесѣхъ (2 Коринѣ. V, 1).

Человѣкъ привязывается къ землѣ тысячью нитей, но по мѣрѣ того, какъ онъ живетъ, эта сращивающая его съ землей сила ослабѣваетъ и нити одна за другой разрываются. Это происходитъ отъ тѣхъ или другихъ, такъ называемыхъ, ударовъ судьбы, напр. болѣзней, неудачъ въ намѣреніяхъ и предпріятіяхъ, потери имущества, различныхъ бѣдствій, наконецъ оскуднѣнія силъ по причинѣ старости. Если одна изъ этихъ дѣйствій судьбы, отрѣшающихъ отчасти человѣка отъ привязанности къ земному, бываютъ случайны и неожиданны,

то этого же нельзя сказать относительно той естественной и непреложной силы вещей, которая гонитъ человѣка къ смерти путемъ постепеннаго и непрерывнаго отнятія отъ него красоты его, огрубѣнія и какъ бы обезображенія его физическаго состава, обмѣна крѣпости на ослабленіе. Даже средній зрѣлый возрастъ, въ который мы достигаемъ развитія силъ, по сравненію съ возрастомъ первымъ, терпитъ уже нѣкоторыя лишенія: нѣтъ прежней гибкости въ членахъ, не видно прежней нѣжной прелести въ чертахъ лица, свѣтлой и безмятежной радости во взглядѣ. Самое названіе возраста въ счетѣ годовъ не отзывается ли въ сердцѣ нѣкоторымъ тайнымъ чувствомъ сожалѣнія? Словомъ, вмѣстѣ съ продолженіемъ жизни, сначала блѣднѣютъ, а потомъ одни за другими теряются дары, украшающіе тѣлесный образъ человѣческій. Въ преклонныхъ лѣтахъ мы, по большей части, уже перестаемъ ощущать охоту къ жизни и сами просимся на упокоеніе. Нельзя не исповѣдать въ себѣ, также какъ и во всемъ и всегда, промыслительной Десницы Божіей къ людямъ; ибо мы, бывъ отъ времени до времени поставлены въ тяжкія житейскія положенія, а въ общемъ существованіи будучи ограничены упомянутымъ закономъ жизни, или принуждены бываемъ не придавать слишкомъ многого значенія внѣшней, показной, сторонѣ жизни своей и хоть на нѣкоторое время отрѣшаться отъ земнаго, отыскивая въ себѣ и вокругъ себя болѣе глубокой и высшей смыслъ жизни, или принуждены бываемъ прямо засматривать смерти въ глаза, родниться съ невѣдомымъ для себя міромъ, ощущать вѣяніе загробнаго духа и, заранѣе предрѣшая въ себѣ вопросъ о томъ «что сіе, еже о насъ бысть таинство», быть готовыми, подъ этотъ скорбный мотивъ склоняющейся къ закату своему жизни, со смиренной покорностью встрѣтить часъ смерти. Наконецъ этотъ смертный часъ, пресѣкая жизнь, пресѣкаетъ и послѣднюю нить, послѣднюю связь нашу съ міромъ. Тѣло обра-

щается въ прахъ, и отъ прежняго человѣка, увы! что осталось? Въ этомъ отношеніи мы подобны сыну, получившему отъ отца богатое наслѣдіе и роковымъ образомъ расточающему изъ него рубль за рублемъ, все до послѣдней копѣйки. И ничѣмъ мы не въ состояніи ни остановить, ни приудержать отъ потери этого наслѣдія, которое получили отъ отца, иже есть на небесѣхъ!... Но не этимъ, братіе, оканчивается, какъ мы знаемъ, исторія нашей жизни на землѣ. О, напротивъ, теперь-то и начинается главное, непостижимо-великое. Здѣсь, въ виду этихъ печальныхъ слѣдовъ нашего земнаго существованія, *гдѣ душевный умъ человека, который больше того, что видитъ, не можетъ разумѣти* (1 Кор. 2, 14) претѣкаетъ о странное видѣніе и поражается смятеніемъ и безнадежною горестію, сердцу вѣрующихъ стучить надежда, укрѣпляемая божественными словами, говорящими о воскресеніи и нескончаемой жизни. Изъ нихъ мы приведемъ на память нѣкоторыя: *Милъ, еже умрети, приобрѣтеніе есть* (Фил. 1, 21), говоритъ апостоль Павелъ. По смыслу сихъ словъ апостола, умереть для вѣрующаго не значить потерять все и самому исчезнуть со сцены жизни, а, напротивъ, приобрѣсти, найти сокровище, увидѣть себя въ новомъ радостномъ бытіи. Съ этого момента, который далъ человѣческому существу окончательное разрѣшеніе отъ всего земнаго и видимаго, и начнется новая жизнь этого существа, свободная, сильная, влючомъ быющая: «Не у явися, что будемъ!» Съ этого момента то, чѣмъ знаменовались образъ и подобіе Божіе въ человѣкѣ, что въ нѣдрахъ плоти, носящей въ себѣ съ перваго появленія на свѣтъ начало разрушенія, сберегалось, оживало, билось, трепетало,—эта искра Божія, около которой и сосредоточивается истинный смыслъ земной жизни, должна вспыхнуть и яркимъ пламенемъ загорѣться. Разбилась скорлупа—она должна дать ядро свое. Въ нашей ветшающей плоти, посредствомъ поборенія грѣховныхъ помысловъ и

увлеченій, при пособіи благодати, дарованной Господомъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ, долженъ выработаться и укрѣпиться *внутренній человекъ* и явиться въ новое бытіе въ существѣ души, украшенной плодами Духа, которые, по учению того-же святаго Апостола, состоятъ во всякой благодости, правдѣ и истинѣ (Еф. 5, 9). Онъ долженъ предстать предъ Господа, чтобы услышать милостивый прѣвѣтъ: *добрый рабе, благій и вѣрный... вниди въ радость Господа твоего* (Мѣ. 25, 21). Къ сему-то должны быть направлены наши усилія, въ этомъ скрывается цѣль жизненной стези и на сей-то конецъ путеводить насъ св. вѣра. Итакъ, братіе, не въ началѣ и не въ серединѣ земной жизни, но по ту сторону гроба завяжется настоящій узелъ бытія, сплетающійся изъ тѣхъ лучшихъ жизнехранительныхъ началъ, надъ которыми мы потрудились и которыя воспитали въ себѣ въ теченіе земнаго вѣка. Такимъ образомъ это мудрое созданіе Божіе, человекъ, сочетающійся изъ двухъ составовъ, тѣлеснаго и духовнаго, вмѣщаетъ въ себѣ и двѣ стороны жизни. Всѣ вещественныя начала жизни, сумма нашихъ пожеланій и заботъ о временномъ, наша склонность къ радостямъ и увлеченіямъ, не оправдываемымъ строгой правдой Божіей, всякій грѣхъ, уязвляющій душу и усаждающій плоть, являютъ вѣтшій ветшающій образъ. И онъ-то имѣетъ конецъ свой. Если мы имѣемъ крайнее пристрастіе къ этой преходящей сторонѣ жизни, то найдемъ, предъ лицемъ смерти, полное основаніе плакать и тужить, даже приходиться въ ужасъ и отчаяніе и объ умершемъ и о непреложной долѣ своей. Говоримъ «полное основаніе», т. е. если въ наше скорбящее и осироченное сердце не проникаетъ ни одинъ лучъ озаренія вѣрою. Но *не хочу васъ, братіе, не видѣти о умершемъ, да не скорбите, якоже и прочіе не имущіе упованія* (Сол. 4, 13). *Вѣмы бо, яко аще земная наша сія храма разорится, имамы отъ Бога жилище себѣ хра-*

мину нерукотворенну, сушу на небесахъ (2 Кор. 5, 1). Наше перстное и истлѣвающее тѣло предназначено служить лишь колыбелью, или той утробой, въ чреслахъ которой живетъ, вырастаетъ и зрѣетъ (крѣпнетъ) нѣкоторое дорогое въ очахъ Божіихъ существо, своего рода птенецъ, который для свойственнаго себѣ развитія пользуется ему одному только и приготовленной пищей въ яйцѣ и самымъ яйцомъ. Оно (тѣло) посредствомъ своего разрушенія смертью освобождаетъ, какъ бы рождаетъ, въ лучшій и пространнѣйшій Божій свѣтъ свою теперь новую, очищенную и преобразовавшуюся тварь, которая и представитъ предъ Господа, чтобы получить награду свою и удѣлъ свой. Вотъ почему смерть, по апостолу, есть пріобрѣтеніе, которое иначе бы можно назвать рожденіемъ души въ вѣчную жизнь. Рукою Божіею такъ устроено наше существованіе, что когда находится въ силѣ жизнь тѣла, душа по большей части пребываетъ въ немощствѣ. Но послужа для послѣдней утробой матери, тѣлесная жизнь проходитъ къ концу своего назначенія, доставивъ ей посредствомъ опыта и различенія худшаго отъ лучшаго необходимыя условія къ усовершенствованію, къ восхожденію на степень могущества силой чистоты и праведности. Когда же это достигается, и душа изъ прикровеннаго (подспуднаго) состоянія проявляетъ себя положительнѣе и настойчивѣе, этотъ поворотъ въ напряженіяхъ силы обоихъ началъ застаетъ тѣло (опять же большею частію) на склонѣ къ его немощи, а потомъ смерти, такъ что въ сложномъ теченіи земной жизни дѣйствуетъ извѣстный изъ указаній св. апостола Павла законъ плоти и души: *поколикую навизъ внѣшній человекъ тлѣетъ, потоліку внутренній обновляется* (2 Кор. 4, 15). Изъ сего же выходитъ, что какъ наше появленіе на свѣтъ соединяется съ необходимостью смерти и разрушенія, такъ съ другой стороны видимая смерть тѣла открываетъ воскресеніе и жизнь. О, глубина богатства и премудрости и

разума Божія! О чемъ же мы, братіе, будемъ много тужить, встрѣчая лицомъ къ лицу смерть, явленіе естественное и необходимое, сопрягающее съ своей горькой видимостію и отрадную надежду? Жалѣть ли слишкѣмъ о поблѣвшихъ стебляхъ и листьяхъ растений, которыхъ плоды созрѣли? Пожалѣть ли итенець о почернѣвшемъ и побитомъ яйцѣ, изъ котораго онъ вышелъ и радостно встрѣчаетъ прекрасный день весны? И эта священная особа, тѣло которой мы съ любовью окружаемъ, не отождествляется уже съ сею брэнностию, съ этой темницей, въ которой обитала, а подь конецъ томился духъ его. Разошлись эти некрѣпкіе, какъ вы видите, швы, распахнулись слабые и скрипучіе затворы и очутился онъ въ иномъ мірѣ, гдѣ уже зарумянилась для него заря незаходимаго дня. Итакъ, братіе, по вѣрѣ и упованію христіанскому,—вы, къ которымъ усопшій былъ близокъ кроввыми или другими узами, не предавайтесь упрямо унылымъ слезамъ. Да не показывается смерть вашему взору темною и страшною, наводящею на душу холодъ и омраченіе. Но въ чашѣ горести, предподнесенной вамъ Господомъ, распознайте и улаждающее питье. Вы видите смерть, но знаете вѣдь, что усопшій душею живъ; жаль вамъ этого неподвижнаго тѣла, но оно, придетъ иѣкогда пора, воспрянетъ отъ своего мертваго сна.

Любезные сопастыри! Предлежащій гробъ собрата нашего внушаетъ намъ извѣстный урокъ. Безъ сомнѣнія, всякій возможный урокъ уже въ мысляхъ вашихъ, но я, меньшій и худшій изъ васъ, осмѣлюсь выразить его предъ вами словомъ. Именно, видъ гроба и въ немъ лежащаго собрата испытываетъ пастырскую совѣсть нашу и какъ бы подтверждаетъ намъ: пасите, пасите стадо Божіе! Дѣлайте дѣло, пока длится вашъ день. Егда же придетъ ночь, тогда никтоже можетъ дѣлати. Блюдайте, да не постигнетъ васъ смерть тогда, когда вы встрѣтите ее и не думали, когда еще вами не все, по силѣ,

исполнено или не на все обращена забота по отношенію къ вашимъ словеснымъ овцамъ. Блюдайте, дабы не оставить вѣчной и неизгладимой укоризны на душѣ своей, дабы, когда позовутъ васъ къ Богу—Судіѣ на отвѣтъ и истязаніе, не погивалъ Онъ на васъ главою своею и не постыдиться вамъ предъ лицомъ Его! Прихожане храма сего! Каждый, переступающій за предѣлы земной жизни своей, нуждается въ оправданіи у Господа въ дѣлахъ своихъ. Но такъ какъ единъ только святъ Іисусъ Христосъ, а между людьми нѣтъ такого, который бы, проживъ, не согрѣшилъ, то совершенно оправдаться предъ Господомъ Судіей человѣку трудно. Поэтому усопшіе нуждаются въ прикрытіи душевной наготы своей одеждой милосердія Господа Іисуса. На милосердіе къ душѣ Господа преклоняетъ молитва, но въ этомъ уже не въ силахъ помочь себѣ усопшіе и жаждутъ молитвъ о себѣ отъ живущихъ. Жаждетъ этихъ молитвъ о прощеніи прегрѣшенной и оставившей эту земную храмину свою пастырь вашъ. Живя съ вами, онъ предстательствовалъ за васъ у Бога, училъ васъ пути жизни и спасенія, молился за вашихъ умершихъ, молился, когда вы этого, можетъ быть, не подозревали; ваша очередь теперь прильнуть къ нему любовію и окружить молитвой. Добрымъ дѣтямъ прилично благопечительностію окружать престарѣлаго родителя, отъ котораго прежде имѣли руководство и заботливость, а нынѣ, наоборотъ, себѣ требующаго ухода и попеченія. Итакъ если не хотите поступить дурно, примите за правило на каждый день во время молитвы вспомнать объ усопшемъ пастырѣ вашемъ съ пожеланіемъ ему отъ Бога вселенія съ праведными въ обителяхъ высокихъ, тамъ, гдѣ Богъ отираетъ отъ очей всякую слезу, снимаетъ съ сердца всякую тугу, гдѣ блистаетъ незаходимый день, въ царство Христово, въ лоно праведниковъ. Господу нашему слава и честь и держава

и поклоненіе, усопшему же рабу Его, священноіерею Юліану, вѣчная память. Аминь.

Священникъ Амфилохій Руберовскій.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

«Нов. Вр.» сообщаетъ, что въ понедѣльникъ, 2 февраля, въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, происходило общее собраніе Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Членъ совѣта братства г. Шемякинъ сообщилъ въ краткомъ обзорѣ данныя о современномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ.

Первые два года жизни церковно-приходскихъ школъ слѣдуетъ считать подготовительными. Онѣ только что зарождались, только что устраивались. До 1884 г. были у насъ кое гдѣ въ сельскихъ приходахъ народныя школы. Но какіе были учителя въ иныхъ—отставные, полуграмотные солдаты. Съ 1871 по 1881 г. и малое число школъ еще значительно уменьшилось. Въ 1884 г. послѣдовало учрежденіе церковно-приходскихъ школъ и закончило собою періодъ нестроенія и упадка, длившійся слишкомъ 20 лѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ на духовенство новыми правилами возложены были трудныя и отвѣтственныя обязанности. Въ 1-му іюля 1884 г. въ Россіи значилось 4,547 школъ съ 105,000 учащихся. Въ полгода затѣмъ вновь открыто 1,167 школъ съ 33,000 учениковъ и 840 школъ грамотности съ 15-ю слишкомъ тысячами обучающихся. За 1885—86 учебный годъ уже числится 5,570 школъ одноклассныхъ, 100 школъ двуклассныхъ и 3,331 школа грамотности, всего 9,001 школа и въ нихъ учится 238,660 человекъ. Изъ всего числа школъ 2,578 имѣютъ собственное помѣщеніе, 1,722 снабжены болѣе или менѣе хорошо. Въ

1885—86 г. на школы эти израсходовано болѣе полумилліона (528,067 р.), въ этомъ числѣ въ круглыхъ числахъ были: пособия отъ правительства 55,000 р., отъ земства 32,000 р., отъ церквей и монастырей 30,000 р., отъ сельскихъ обществъ 191,000 р., отъ частныхъ лицъ и платы съ учащихся 80,000 р. Итакъ, $\frac{1}{6}$ часть расходовъ на школы идетъ со стороны казны, а остальные 448,000 несетъ все тотъ же народъ, и безъ того не мало обремененный налогами и государственными, и на земство, на земскія школы и пр. Эта сумма пожертвованій народа на церковно-приходскія школы служитъ лучшимъ доказательствомъ, что народъ имъ сочувствуетъ, ихъ любитъ. Надо надѣяться, что на помощь къ нимъ придетъ и наше правительство, и наше общество. Онѣ намъ нужны какъ сила политическая, поддерживающая государственный интересъ. Онѣ служатъ нравственному воспитанію народа, въ нихъ святая старина наша слышится.

Почти половина церковно-приходскихъ школъ терпитъ большую нужду. Особенно бѣдствуютъ сибирскія школы. Дѣти, за неимѣніемъ скамеекъ, сидятъ на полу, пишутъ на пескѣ, насыпанномъ на дощечкѣ; классной доской служитъ входная дверь, 1 учебникъ приходится на 5 учащихся.

Церковныя школы, обучая домашнему вразумительному церковному чтенію и пѣнію, дѣлаютъ первые шаги въ христіанскомъ образованіи народа.

О СОСТОЯНІИ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ (*).

Въ м. **Острошицкомъ-Городкѣ**, Минскаго уѣзда; церковь здѣсь расположена въ центрѣ мѣстечка, деревянная, устроена въ видѣ продолговатаго креста, съ однимъ рядомъ оконъ, одною входною дверью, однимъ глухимъ куполомъ на срединѣ церкви и колокольнею во фронтовой части. Иконостасъ новѣйшаго устройства съ иконами такового-же письма. Ни внутри, ни снаружи церковь не обращена. Бѣдна утварными и ризничными вещами. Хотя ремонтируется часто, но не прочна и не благовидна. Церковный архивъ въ порядкѣ, письменоводство ведется исправно и своевременно.

Въ районѣ прихода, именно въ д. **Венинѣ**, имѣется 1 кл. церк. прих. школа съ 38 учащ. Съ успѣхами ихъ не пришлось ознакомиться, такъ какъ ученики не явились въ церковь во времени посѣщенія оной Его Преосвященствомъ. Нравственно-религіозное состояніе прихожанъ, по отзыву мѣстнаго священника о. **І. Кмиты**, удовлетворительно.

Причтовые постройки ветхи; фундушевыя угодія достаточны.

Въ м. **Гайнѣ**, Борисовскаго уѣзда; церковь здѣсь расположена въ мѣстечкѣ, на горѣ, каменная, обширная, прочная и благовидная. Устроена въ 1867 г. изъ упраздненнаго римско-католическаго костела—продолговатымъ прямоугольнымъ съ фронтовыми башнями, одна изъ нихъ замѣняетъ колокольню. Крыша ветхая и даетъ течь, что вредно отражается на сводахъ церкви. Необходимо въ са-

(*) Изъ отчета о ревизіи церквей Минскаго и Борисовскаго уѣздовъ, произведенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ въ 1886 году, съ 29 апрѣля по 11 мая включительно.

момъ ближайшемъ времени замѣнить новою. Стѣны снаружи и внутри выбѣлены. Входныхъ дверей трое. Иконостасъ 5-ти ярусный, новѣйшаго устройства, съ пилястрами, покрашенный въ свѣтло-голубой цвѣтъ, съ золоченными карнизами, рамами и рѣзьбой. Иконы хорошаго письма. Утварныхъ вещей имѣется въ достаточномъ количествѣ, ризница удовлетворительна. Архивъ въ цѣлости и порядкѣ, письмоводство исправно и своевременно. Вообще, вездѣ замѣтень въ церкви строгій порядокъ и чистота. Нравственно-религіозное состояніе прихожанъ, не смотря на то, что среди ихъ много имѣется вновь присоединившихся къ православію, по отзыву мѣстнаго священника Р. Москалевича и благочиннаго Ѡ. Русецкаго, вполне удовлетворительно.

Въ приходѣ имѣется одна школа грамотности, именно въ дер. Логозѣ, и двѣ сел. прих. школы: въ м. Гайнѣ и дер. Гайной-Слободѣ. Успѣхи учащихся по Закону Божию вполне удовлетворительны: дѣти умѣютъ толково рассказывать событія изъ ветхаго и новаго заветъа, читать наизусть и объяснять главнѣйшія молитвы.

Причтовые постройки вполне удовлетворительны; фундушевыя угодія весьма достаточны.

Въ с. Хотеевичахъ, того же уѣзда; церковь здѣсь деревянная, новая, устроена продолговатымъ крестомъ, съ пятью куполами на срединѣ церкви, изъ коихъ одинъ открытый, и колокольнею на фронтѣ. Крыша гонтовая, окна расположены въ два ряда, дверь одна, вообще церковь находится въ прочномъ и благовидномъ состояніи. Огорожена. Иконостасъ одно-ярусный, съ золочеными карнизами, состоитъ изъ 9-ти иконъ, покрашенъ въ голубой цвѣтъ; въ таковой же цвѣтъ покрашенъ и алтарь. Утварными и ризничными вещами церковь бѣдна. Архивъ и письмоводство въ должномъ порядкѣ.

Въ приходѣ, именно въ с. Хотеевичахъ, имѣется 1 кл.

церк.-прих. школа, въ коей обучается 12 учениковъ. Главнѣйшія молитвы знаютъ хорошо, событія изъ ветхаго и новаго завѣта—слабо. Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ удовлетворительно.

Изъ причтовыхъ строеній имѣется только домъ для псаломщика, въ которомъ временно помѣщается священникъ, а псаломщикъ помѣщается въ наемной избѣ; фундушевыя угодія бѣдны и не могутъ служить сколько-либо достаточнымъ обезпеченіемъ причта.

Въ м. Плещеницахъ, того-же уѣзда; церковь здѣсь деревянная, довольно вмѣстительна, устроена продолговатымъ прямоугольникомъ, съ однимъ глухимъ куполомъ на срединѣ. Крыша гонтовая, дверей двое, снаружи окрашена масляною краскою, внутри выбѣлена, вообще находится въ довольно прочномъ состояніи. Иконостасъ новаго устройства, покрашенъ въ бѣлый цвѣтъ, съ золочеными карнизами и рамами; иконы хорошаго письма. Необходимыя утварныя вещи имѣются въ достаточномъ количествѣ; ризница бѣдна, почему необходимо оную обновить, тѣмъ болѣе, что приходъ не изъ бѣдныхъ. Входъ въ церковь чрезъ колокольню и потому не совсѣмъ удобенъ. Архивъ въ порядкѣ, письмоводство ведется аккуратно.

Въ приходѣ имѣется сел. прих. училище и пять школъ грамотности, въ послѣднихъ учащихся 76 человекъ, изъ нихъ и половины не было въ церкви. Ученики сел. прих. школы отвѣчали по Закону Божию хорошо, ученики школъ грамотности слабо; такъ, напр., многіе не могли объяснить крестнаго знаменія, прочитать и объяснить молитву Гос-Господню, молитву Пресвятой Богородицѣ, разсказать о сотвореніи міра. Мѣстный священникъ объяснялъ таковую малоуспѣшность учениковъ позднимъ открытіемъ школъ. Нравственно-религіозное состояніе прихожанъ удовлетвори-тельно.

Дома и хозяйственные службы для причта имѣются; фундушевыя угодія весьма достаточны.

Въ с. Прусовичахъ, того-же уѣзда; здѣшняя церковь деревянная, новая, довольно вмѣстительна, устроена въ формѣ равносторонняго креста, съ однимъ открытымъ куполомъ на срединѣ и колокольнею на фронтѣ. Крыша гонтовая, дверей двое, снаружи окрашена масляною краскою, вообще находится въ прочномъ состояніи. Иконостасъ покрашенъ въ свѣтло-голубой цвѣтъ, съ золочеными карнизами, рамами и иконами хорошаго письма. Утварными и различными вещами бѣдна; содержится въ надлежащемъ порядкѣ и чистотѣ; архивъ въ цѣлости, письмоводство исправно. Прихожане усердны къ церкви и сравнительно религіозны и нравственны.

Въ приходѣ имѣется сельская приходская школа и школа грамотности—въ дер. Меглечицѣ, въ которой учащихся 20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Ученики обоихъ школъ отвѣчали по Закону Божію удовлетворительно: толково рассказывали событія изъ ветхаго и новаго завѣта, осмысленно прочитывали и объясняли молитвы.

Причтовыя строенія, за исключеніемъ дома для псаломщика, ветхи; фундушевыя угодія, сравнительно, достаточны.

Въ с. Осовахъ, того-же уѣзда; здѣшняя церковь деревянная, новая, довольно вмѣстительна, устроена въ видѣ равносторонняго креста, съ глухимъ куполомъ на срединѣ и колокольнею во фронтовой части. Стѣны покрашены. Иконостасъ приличный съ таковыми же иконами. Необходимыя утварныя вещи имѣются; разница крайне бѣдна и количественно и качественно; необходимо обновить. Церковь содержится въ чистотѣ и порядкѣ. Архивъ въ цѣлости, письмоводство аккуратно. Прихожане религіозны и къ церкви усердны.

Въ приходѣ имѣется сельская приходская школа и школа

грамотности—въ дер. Клиникахъ, въ коей учащихся 12 мальчиковъ; дѣти обоихъ школъ отвѣчали по Закону Божию очень хорошо, особенно въ школѣ грамотности.

Причтовые строения имѣются, новыя; фундушевыя угодія достаточны.

Въ с. Вилейкахъ, того-же уѣзда; здѣшняя церковь деревянная, вмѣстительная, устроена въ костельномъ видѣ, продолговатымъ прямоугольникомъ съ однимъ небольшимъ куполомъ по срединѣ и съ двумя во фронтовой части, въ одномъ изъ концовъ помѣщается колокольня. Настоящая церковь въ 1860 г. капитально ремонтирована, прочна. Крыша гонтовая, дверь одна; крыша и стѣны покрашены масляною краскою, внутри выбѣлена. Иконостасъ довольно приличный. Утварныхъ и ризничныхъ вещей вполне достаточно. Вездѣ и во всемъ виднѣнъ надлежащій порядокъ и чистота. Прихожане къ церкви усердны, религіозны и нравственны.

Въ приходѣ имѣется сельская приходская школа и двѣ школы грамотности—въ деревняхъ Вордомичахъ и Кармовичахъ; открыты 1885 г.; подвижныя. Учащихся 16 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Ученики всѣхъ трехъ школъ въ большинствѣ читали молитвы правильно, съ достаточнымъ пониманіемъ, рассказывали событія изъ священной исторіи въ кругу пройденнаго толково сознательно.

Причтовые строения всѣ имѣются; требуютъ ремонта. Фундушевыя угодія достаточны.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я !

Поступила въ продажу книга: **Святый храмъ и его краткая исторія**. Общепонятное изложеніе для народныхъ чтеній, въ церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школахъ, Священника **Григорія Копѣйчикова**. Ц. 25 коп. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться: въ городъ *Верхнедніпровскъ, Екатериносл. губерціи*, на имя автора книги.

Условія подписки на «Извѣстія» въ 1887 году:

Въ 1887 году «ИЗВѢСТІЯ» будутъ выходить ежемѣсячными выпусками въ **три** печатныхъ листа.

ПРОГРАММА I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и заграничій. II. Славянское обозрѣніе. III. Славянскія библіографическія извѣстія. IV. Объявленія.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за-границей, съ доставкой и пересылкой,

Т Р И Р У Б Л Я .

Срокъ годовой подписки считается съ 1-го января 1887 г.

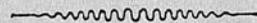
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи «С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества», на площ. Александринскаго театра д. № 7.

ТАМЪ-ЖЕ можно получать «Извѣстія» 1884 и 1885 годовъ по два рубля за годовой экз.

Отдѣльные нумера «Извѣстій» по 30 коп.

будутъ продаваться въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*
П. Г. Моравекъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Слово на день празднованія Покрова Пресвятыя Богородицы.—Слово, сказанное при погребеніи священника села Ольберовичъ, Борисовскаго уѣзда, Юлана Еленскаго.—Церковно-приходская школа.—О состояніи православія въ Минской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 15 Февраля 1887 г.; Цензоръ, Каедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Селемскова.**